

Obsza, dnia 24.03.2023 r.

Znak sprawy: OŚ.2710.III.16.2023

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Obsza” które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający – Gmina Obsza działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt. 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty** złożonej przez Wykonawcę:

SANITEX Sp. z o.o.
Tryńcza 120,
37-204 Tryńcza

Cena brutto: 1 465 862,34 zł

Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia: 60 miesięcy

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, **SANITEX Sp. z o.o. złożył** niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia i spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:

Lp	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]		Łączna punktacja
		Cena	Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały:	
1.	SANITEX Sp. z o.o. Tryńcza 120, 37-204 Tryńcza	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.
2.	WOD - BUD Paweł Maścibroda, Aleja Sportowa 6b lokal 11; 22-600 Tomaszów Lubelski	Oferta odrzucona - nie podlega ocenie		
3.	Wiktor Kardyka Przedsiębiorstwo Usługowo - Produkcyjne "CARPOL"; Kalinowice 89G, 22-400 Zamość	Oferta odrzucona - nie podlega ocenie		
4.	Konsorcjum firm: Hydroterm sp. z o.o. ul. Michałówka, 37-550 Radymno; Inwestycje Liniowe INVEST - LINE Sp. z.o.o, ul. Pruchnicka, Żurawica 37-710	Oferta odrzucona - nie podlega ocenie		
5.	Zakład Remontowo - Budowlany w Zamościu Adam Kustra - w spadku, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 55 lokal 19, 22-400 Zamość	Oferta odrzucona - nie podlega ocenie		

II. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

1) WOD - BUD Paweł Maścibroda, Aleja Sportowa 6b lokal 11; 22-600 Tomaszów Lubelski

Uzasadnienie:

art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp,

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, **jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.**

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2023 r. stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 17.04.2023 r. Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofert, jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp. W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

2) Wiktor Kardyka Przedsiębiorstwo Usługowo - Produkcyjne "CARPOL" Kalinowice 89G, 22-400 Zamość

Uzasadnienie:

art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp oraz 226 pkt. 2 lit. c)

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem



przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, **jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.**

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2023 r. stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 17.04.2023 r. Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofert, jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp. W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Ponadto, Wykonawca nie wskazał, czy spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w Rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ w zakresie ppkt.1), ppkt. 2) lit. a), ppkt.2) lit. b), ppkt.2) lit. c), ppkt. 2) lit. d)

W efekcie z oświadczenia złożonego wraz z ofertą nie wynikało, czy Wykonawca spełnia warunki wskazane w pkt 6.1.4 SWZ.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia nowego lub poprawionego oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w taki sposób, aby jednoznacznie wykazać sposób spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt 6.1.4 w zakresie pkt 1), 2) lit. a), 2) lit. b), 2) lit. c), 2) lit. d)

Wykonawca nie złożył powyższych oświadczeń w wyznaczonym terminie, w związku z powyższym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu także na podstawie 226 pkt. 2 lit. c)

3) **Konsorcjum firm:**

Hydroterm sp. z o.o.

ul. Michałówka,

37-550 Radymno;

Inwestycje Liniowe INVEST - LINE Sp. z o.o.,

ul. Pruchnicka,

Żurawica 37-710

Uzasadnienie:

art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp,

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, **jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.**

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2023 r. stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 17.04.2023 r. Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofert, jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp. W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.



4) Zakład Remontowo - Budowlany w Zamościu
Adam Kustra - w spadku,
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 55 lokal 19,
22-400 Zamość

Uzasadnienie:

art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp,

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, **jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.**

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2023 r. stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 17.04.2023 r. Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofert, a jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp. W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

.....
(podpis)